

– *Використання ефекту раптовості* – суть прийому полягає у несподіваності (для допитуваного) появи фактів та обставин, які доводять неправдивість його свідчень;

– *Максимальна деталізація свідчень* – використання цього прийому базується на тому, що дуже складно неправдиве свідчення обміркувати до найдрібніших деталей.

Отже з вищевикладеного можна зробити висновок, що дослідження особливостей слідчої діяльності, психологічних якостей, якими повинен володіти слідчий, а також психологічних прийомів та методів, які варто використовувати під час розслідування злочинів можуть сприяти подальшому вдосконаленню слідчої діяльності, а також підвищити ефективність розслідування злочинів. При цьому слід зауважити, що позитивним вважається досвід деяких зарубіжних країн, де рівень професійних та психологічних навичок перевіряється і є обов'язковим критерієм їх наявності у слідчого.

Дынту В. А.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
аспирант кафедры криминалистики*

ВНЕШНИЕ ПРИЗНАКИ ИНСЦЕНИРОВКИ В ОБСТАНОВКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Возможность обстановки преступления быть источником криминалистически важной информации обуславливается закономерностями взаимодействия объектов и явлений, процесс и результат которого находит свое отображение в определенной среде.

Р. С. Белкин указывает на то, что всякое событие преступления обязательно отражается в окружающей среде, элементами которой являются не только материальные образования – вещи, предметы, но и люди, в чьем сознании отражается событие преступления (Белкин Р. С. Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики. М., 1970. – С. 9-11).

При изучении обстановки преступления следователь должен ставить вопрос относительно объективности криминалистически важной информации, которую он получает на основании изучения следов оставленных после события. Данный вопрос является закономерным, поскольку поддается сомнению не только объективность полученной информации, но и объективность наличия, либо отсутствия самого следа в обстановке преступления.

Фактические данные, которые противоречат естественному ходу событий или обычному положению вещей (Шепітько В. Ю. Криміналістика. Енциклопедичний словник / За ред. В. Я. Тація. – Х., 2001. – С. 137) традиційно в криміналістическій літературі називають негативними обставинами. Так, наприклад, В. С. Бурданова визначає негативні об-

стоятельства, как обстоятельства свидетельствующие о несоответствии фактических данных выдвинутой версии (Бурданова В. С. Избранное. Санкт-Петербург, 1973. – С. 4).

Анализируя понятие «негативные обстоятельства» и его содержание, можно утверждать, что негативные обстоятельства входит в структуру обстановки преступления. Негативные обстоятельства противоречат установленным фактическим данным. Таким образом, наблюдается диалектическая противоположность, которая отражает двойственное отношение внутри целого. Противоположности могут сталкиваться только тогда, когда они находятся в связи, тем самым, образуя целое, в котором проявляется их взаимная необходимость. Таким образом, негативные обстоятельства – это элемент обстановки преступления, который находясь во взаимосвязи с очевидными следами преступления формирует целостную систему реальных действительности, в которых происходил процесс подготовки, реализации и сокрытия преступления.

Что касается участия преступника в образовании негативных обстоятельств, можно сделать следующий вывод. Преступник после совершения преступления изучает и анализирует реальную обстановку преступления. Затем создает подходящую под реальную обстановку преступления модель события, которое могло произойти в схожих условиях. И в конечном итоге, совершает действия направленные на изменение обстановки преступления с целью создания видимости совершения иного события, тем самым стараясь повлиять на объективность восприятия следователя и на возможность установления истины. Можно говорить о том, что негативные обстоятельства присущи той обстановке преступления, в которой преступник осуществлял действия направленные на изменение восприятия самого события преступления либо его обстоятельства.

Выявление негативных обстоятельств указывает на наличие инсценировки, то есть действий преступника направленных, на изменение обстановки преступления. Можно говорить о том, что негативные обстоятельства возникают именно при наличии деятельности, направленной на искажение восприятия информации о реально происшедшем событии.

При инсценировке обстановка преступления подвержена воздействию, которое направлено на её видоизменение, в результате которого образуется новая обстановка, но уже инсценируемого события. При этом полностью уничтожить реальную обстановку преступления не представляется возможным. В результате чего образуется определенное наложение первоначальной и последующей информации. В систему реальной обстановки преступления внедряется обстановка инсценируемого события. То есть они сосуществуют параллельно. И только при существовании двух вышеуказанных систем становится возможным появление негативных обстоятельств.

Негативные обстоятельства в обстановке преступления проявляются в виде следов и предметов. Следует говорить о том, что следы которые рассматриваются как негативные обстоятельства, в зависимости от их наличия либо отсутствия в обстановке преступления можно подразделить на два вида: присутствующие следы и отсутствующие следы.

Нужно отметить, что отсутствующие следы, как и присутствующие, по своему происхождению могут носить умышленный и неумышленный характер. Выявление негативных обстоятельств дает возможность следователю сделать вывод о наличии деятельности со стороны преступника направленной на инсценировку события преступления.

На основании изложенного выше, можно сделать вывод, что негативные обстоятельства входят в структуру обстановки преступления, в том случае, если она была подвержена воздействию со стороны преступника, направленного на ее изменение с целью искажения восприятия события преступления либо его определенного элемента.

Львовочкіна М. В.

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
здобувач кафедри криміналістики*

ТИПОВІ СЛІДЧІ СИТУАЦІЇ, ВЕРСІЇ ТА НАПРЯМКИ РОЗСЛІДУВАННЯ НЕЗАКОННОГО ЗАВОЛОДІННЯ ТРАНСПОРНИМИ ЗАСОБАМИ

У зв'язку зі здійсненням слідчим пошукової діяльності згідно нового діючого кримінального процесуального законодавства при розслідуванні неправомірних заволодінь автомобілями, можливе виникнення наступних слідчих ситуацій, що характеризуються дефіцитом необхідної для розшуку автомобіля інформації (Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] : закон України від 13. 04. 1912 р. № 4651-VI. – Електрон. дан. (6 файлів). – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua>).

Перша слідча ситуація: дані про прикмети й особливості автомашини неповні або відсутні. При цьому можливо застосування тактичної операції «Збір інформації про автомобіль і його особливості». У цій ситуації необхідно вирішити таке тактичне завдання як одержання достатніх для розшуку відомостей та здійснити наступні заходи: огляд місця події; надсилання запитів про дані на автомашину: до ДАІ; до нотаріальних контор; до страхових компаній; до організації-постачальника про перевезений на автомашині вантаж, його характер та особливості; до фірми, автомагазину, які продали автомобіль; до організації, яка володіє автомобілем; до організації, яка проводила технічне обслуговування автопарку підприємства; до автоекспертних фірм; пошук по автоматизованих інформаційно-пошукових системах; доручення органам дізнання щодо встановлення: колишніх власників автомашини; додаткових свідків і очевидців; знайомих